

# 科技部補助國內研究生出席國際學術會議報告

106 年 6 月 11 日

報告人姓名	楊喻婷	就讀校院 (科系所 )	國立中央大學學習與教學研究所 <input type="checkbox"/> 博士班研究生 <input checked="" type="checkbox"/> 碩士班研究生
時間會議地點	2017.6.3~2017.6.6 中國北京師範大學		
會議名稱	(中文)全球華人計算機應用大會 (英文)Global Chinese Conference on Computers in Education		
發表	(中文)教育遊戲怎麼玩？小學生觀點		

## 一、參加會議經過

整個會議總共五天，主會議三天、教師論壇兩天。這次主要參與主會議三天的部分，大會共安排了五場的主旨演講、針對教師舉辦會前兩天的工作坊，與會者可以自由挑選有興趣的議題參與。這三天中也有各種不同主題的分組發表，了解不同領域的學者們，是如何對研究議題的思考，以及他們的關注、在意點是長什麼樣子，面對同樣的研究場域他們又是如何切入，都是最直接的學習，非常寶貴的經驗。

本研究者的論文報告被安排於主會議的第一天下午進行，在報告後與會者也針對研究結果、理論應用，提出一些問題與建議，經由研討會，有機會向大家報告，是一個絕佳的學習機會，使我省思該研究的層次可以如何更上一層樓，以及後續研究的方向可以往哪裡去。在此次會議裡，有不少與自己相關的研究議題，議程安排得緊湊，但還是聽了不少場的相關研究，藉此反思自己的研究，在未來執行上，還有什麼發展與改進的空間。



與主持人-北京大學 尚俊杰教授的合影





## 二、發表心得

2017 年的 GCCCE 是我第一次參加！這一場是開幕後的第一場 oral，同時有「七間」會議室都在報告！我們這間吸引 8-9 成的聽眾，幾乎座滿！第一次代表學習所出國參加研討會，就以長篇報告登場。『長篇報告：報告 15 分鐘、5 分鐘 QA』。

今天整體覺得自己表現還不錯，邊講的過程中，最在意的就是聽眾們有沒有聽懂我在說什麼？研究到底在做什麼？看著台下對於 TC、LC 的反應，意外地有許多人頻頻點頭表示認同，在一些舉例上，也有一些笑聲與回應，心裡的緊張也比較安定了。15 分鐘「咻」一下就過去了，也是在時間內完成，5 分鐘的 QA，當主持人說「有沒有人要進行提問？這個研究挺有意思的～」立刻有幾位老師、學生舉手要提問。



第一個：提問者先很開心的說，我們研究團隊發現了學生的 LC 的學習現象，再者，他關心

的是一會不會這些學生只願著發展 LC，而原本的 TC、學習就不做了呢？

我的回答：TC、LC 都是進行著，不會荒廢 TC。該做的學習都還是有完成，只是完成這些之餘，學生們才會進一步發展他們的 LC（提問者：得到滿意的微笑）。

第二個：你們研究團隊說有 TC 跟 LC 嘛，那我們都知道在設計的過程中，總會埋一些

「伏筆」（在這邊講的是那些 bug、漏洞），會故意這樣做，那學生發現這些 bug 其實也是符合設計者的期待啊？怎麼算是 LC？

我的回答：也許設計者就是這樣故意放了一些漏洞，等著學生發現，但我們今天站在小學生的立場來看，10 歲的他們，如果沒有湧現更高的資訊能力，又怎麼會發現這些 bug 跟漏洞呢？又如何創造出屬於他們的 game 呢？（微笑）因此我們用 LC 的角度去把這一層的學習能力提出來，作為一個證據（提問者：滿意的點點頭）。

還有兩三位沒有問到，但會後簡單討論，主要是說，他們對於 TC、LC 這兩組概念很感興趣，也覺得很新鮮，用這樣的理論角度可以看到這樣的結果，覺得很不錯，也建議未來是不是能夠更進一步朝向，將學生這些 LC 的行為，回扣到 TC（有點籠統），假設觀察兩個月的時間，看看

有沒有因為學生湧現 LC 的行為，而讓學生做原本的學習（TC）的時候表現更好，例如：LC-猜輸，

TC-讓他們讀的書更多、文章寫得更好等等之類的。想要回扣到學習成效跟 LC 之間的關係～

### 三、與會心得

過去在大學也曾赴韓參加國際研討會，對於大學生是一個很棒的學習經驗，參與會議總是 可以和各國與會者共同討論學術，在會場裡，無時無刻都能有人和你一起聊「學術」，而不是閒聊。上了碩班，國內的研討會也參加了兩次，其中一次是科技部計畫的期中報告，在那裡有更烈的感受，因為每一個學門個別舉辦會議，因

此與會的老師、學生，很容易就遇見這個領域中有名望的教授，許多久仰大名的人都會出席。

很興奮上了研究所後，還是有機會參加國際研討會，代表自己的 lab 出國報告與會。很謝謝指導教授的提拔、科技部的補助能減輕在金錢上的負擔，對碩士生而言，每一場會議都是增進能力、打開眼界最好的方法與機會，也期許自己未來能在學術這條路上持續的貢獻與進步。

