

補助本校博士班研究生出席國際會議報告

103 年 6 月 10 日

報告人姓名	蔡宗良	就讀系所及年級	國立中央大學 學習與教學研究所 博士班三年級
會議地點	上海華東師範大學	會議期間	103 年 5 月 26 日 至 103 年 5 月 30 日
會議名稱	(中文) 第十八屆全球華人計算機教育應用大會 (英文) The Global Chinese Conference on Computers in Education (GCCCE2014)		
發表題目	(中文) 知識翻新的統整樣貌－以大學生建立霸凌知識為例 (英文) The appearance of integration of Knowledge Building : Undergraduates' constructive the knowledge of bully		

報告內容包括「緣起」與「參加心得」兩項，其中依序敘述如下所示：

1. 緣起

這次宗良得以參加的主要原因是進行短篇論文之發表，這次第十八屆全球華人計算機教育應用大會（GCCCE 2014），指導單位是全球華人計算機教育應用學會，主要的活動地點為上海華東師範大學。跟著指導老師（陳斐卿老師）體驗難得的學習機會。

2. 參加心得

針對參與心得以時間順序切割成三部分報告，依序為：事前準備、報告與檢討，分別敘述如下所示：

2.1 事前準備

依循著兩次報告經驗進行修正。

一、回顧上次 GCCCE2013 在北京發表的簡報經驗：簡報內頁因考量簡化而失去脈絡性引導（如下縮排內文所示）。

- 因為是長篇論文所以報告約有十五分鐘的時間發表，剩下的五分鐘就有機會與台下的成員互動，但我覺得聽眾的耐性差不多在十分鐘（從過去對於 TED 演講的觀察中）所以諮詢過主席（新加坡南洋理工大學黃榮祥老師）的同意後，我將發表的時間控制在 10-11 分鐘之間，以有機會得到更多互動的時間。其中我發現自己有一個很大的缺點，那就是在研究成果的呈現上，雖然我想要用一種很簡單的圖像方式呈現，但，其實並不是只有如此「簡單」的線性關係，而是這個研究場域有更多交互錯綜的學習樣貌，雖然過程中沒有人質疑，但報告完自己卻是相當的不安，下次我想我還是以條列的方式來個別呈現這樣的研究發現會比較好。（轉貼至 GCCCE 2013 宗良出國心得報告）

二、中央學習所書報討論時（出國參加研討會發表報告），所內張立杰老師建議宗良在報告時可稍做 Knowledge Building (KB) 或 Knowledge Forum (KF) 的介紹，因為並非所有參與者都知道。

所以，宗良在這次簡報內容設計將兩個原則設計進去（脈絡性引導、KB 與 KF 介紹），此外，還加入了一個小小想法 — 把中央大學學習所介紹給大家認識，因此，在介紹研究題目前安置了中央大學學習所的 logo 動畫（

斐卿老師相當重視宗良這次報告，所以在出國正式報告前邀請研究室(407)的成員進行模擬報告並給予建議，匯整這些寶貴的建議約有 21 點，試舉兩點如下所示：

- 你現在是因為還沒抓到讓讀者聽懂，所以先刪，然後等主軸都出來了，然後你也覺得有把握了，你捨不得割的東西才能放回來，先分層次，所以即便你做的這麼漂亮花了這麼久的時間，我還是沒辦法啊，因為你是要人聽懂你的學術。接下來的圖是一些 additional 的資訊，抓的位置不一定是哪裡，就是說有可能是頭，有可能是尾，但你要問說這個 additional 的資訊重不重要，你現在的時間不夠，所以你要談什麼概念，然後你就先抓一個陽春的概念，然後你在去抓其他該有的概念，把該有的最陽春的概念抓過來排起來，排到順，然後，你才去看那三個地方，去換個更複雜的，或是再加一張這樣的組合，你這樣的組合才是整隊的方法，你不能够說，你現在要 Rise above，我這張跟那張有多的訊息耶，所以說都不能刪，你每個都這樣子的話，你永遠做不完 ...

- 像這個的話就有點是重點出不來，因為他太多東西了，然後看到的是功能功能 ... 婆婆媽媽到不行，你講很多次，只要講一次清楚 ... (轉貼至 20140522_407 夥伴指導宗良報告逐字稿)

2.1 報告與檢討

報告的場次同時有三個以知識翻新 (Knowledge Building : KB) 或知識平台 (Knowledge Forum : KF) 為主題的研究發表，宗良被安排在第二個順次，因為第一場次的發表者在簡報時已經分享了許多關於知識翻新與平台的介紹，所以在會場聆聽簡報時，宗良趕快調整簡報的內容，刪修了幾個介紹 KB 與 KF 部分簡報，並把重點放在上一位簡報者較為輕描淡寫帶過的部份 - 鷹架間功能屬性，統整鷹架 (Putting our knowledge together : PKT) 與統整功能 (rise above : RA) 的差異，其簡報內容部分逐字稿、修改後簡報與簡報的活動記錄 (感激斐卿老師提供) 如下所示：

- 我們在這個 12 個原則上會看到一個趨勢是，先鼓勵多元，然後呢，最後呢，渴盼統整，開始的時後大量鼓勵多元然後引領企盼著統整，但多元想法跟統整會是一個有轉折的過程，因為他們的方向會有所不同。
- 那，為了，了解「多元到統整」這個看似「發散 vs 收斂」兩相矛盾的學習方向，所以我們檢選了兩個觀看的切入點，一個切入點是學生使用 KF 上的鷹架，鷹架有六個，這六個鷹架裡面具外顯統整功能的鷹架是 (putting our knowledge together : PKT) 接下來我們以 PKT 簡稱，這個 PKT 的基本設計原則是針對單 (串) 進行內文的統整，而另一個則是跨越單串的跨串統整，那個統整機制叫做 (rise above : RA) 之後我們簡稱 RA
- RA 跟 PKT 不一樣的地方是，RA 的統整是跨串而不是單串。也就是說，在知識翻新歷程的開始，有些相似的議題會很自然地從不同的串發散出來，針對一個社群的統整來說，Beierter 跟 Scardamalia 團隊就設計了 RA 這個功能，提供這個功能使用者將「相同議題，將散落在 KF 個串的貼文裡頭相似或不相似的想法得以再次統整」的機會
- 在這方面的相關研究上，我們注意到有許多學者會針對特定原則去檢視在這過程中 KF 上會發生的困境或成就，關注鷹架層次或類別上的變化，並將注意力放在學習成效的部分，可是呢？而我們是想要 Zoon in 去看這個關鍵轉折。所以我們這一篇文章就是要分別去看這統整的兩個層次上 (PKT 與

RA)，除了看他們使用的頻率為何？更想深入的看看他們是怎麼去做？（轉貼至
20140528_GCCCE2014 宗良簡報逐字稿）

這次報告有十五分鐘的時間發表，我將發表的時間控制在 13 分鐘，以有機會得到更多互動的時間。感覺好像時間控制還有報告的內容順暢度都還算可以，但，事後斐卿老師還是提出幾個具體可以再精進的建議 - 報告內容不要模糊焦點與運用 Soft talk 不讓整個報告過於乾澀，其記錄是會後斐卿老師給予這次宗良的簡報的建議，記錄如下所示：

- 我覺得你羽涵的那個例子是個敗筆。是不是這裡有一條線，然後這個是羽涵說的東西，這個是後面另外一個人的，然後這邊這一條的左邊是羽涵所包進去的東西，那你沒有說啊，誰看的懂，那你起碼要畫一條線，至於 follow 的人我們講過了不重要，在你的主論述裡不重要，不是 rise above 後面，當然有一個是很好，但是今天的你重點不在那邊，浪費時間，而且模糊焦點，像這就是模糊焦點。
- 我覺得你對內容掌握的自信有了，但是 soft talk 還是有得練。就是你說他的一個思想脈絡，你整個人你做研究，你要引領的是常常帶到後台看人家，我，我跟人家我為什麼跑到前台端出這個東西，你不能老是在前台而不講後面的事情，那你的 soft talk 就是這樣進出進出的。（摘錄 20140528_GCCCE2014 宗良報告完_斐卿老師建議筆記）

最後 GCCCE 是全球華人計算機教育應用之推廣者，參加這次的會議、聆聽各先進的專題演講，除了可增加自己研究領域的素養，更可以透過看看別人，再來想想自己。最後非常感謝國科會與學校的補助讓宗良能拓展視野，透過與各國的專家互動心得，宗良會把它當做未來調整研究的重要依據。宗良會更加油的 ☺